Витебскъ. Тридцать шестой г. 4-го октября.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.
1909 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 40.

Содержаніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 4) Отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи. 5) Отъ Правленія общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища. 6) Списокъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полоцкой епархіи.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Кооперативныя организаціи въ связи съ открытіемъ братствъ. 2) Къ предстоящему Кіевскому съѣзду западно-русскихъ дѣятелей. 3) Краткій историко-статистическій очеркъ развитія церковной школы Полоцкой епархіи за 1884—1909 годы. Лѣтопись Вѣдомостей: 1) Отъѣздъ на съѣзды. 2) Открытіе въ Полоцкѣ отдѣленія Св.-Владимірской братской лавки. 3) Оживленіе братской дѣятельности въ Эржепольскомъ приходѣ. 4) Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церквей Рѣжицкаго благочинія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года. 5) Объявленія.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

Объ открытіи прихода въ м. Ковнатахъ, Рѣжицкаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 9 февраля 1909 года за № 669, объ открытіи самостоятельнаго прихода въ м. Ковнатахъ, Рѣжицкаго уѣзда, съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны въ усиленномъ размѣрѣ. **Приказали**: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** 1) при церкви въ м. Ковнатахъ, Рѣжицкаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Августа 11 дня 1909 г. № 10832. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ отъ 9 сентября с. г. за № 7542, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на принесенной ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Его Преосвященствомъ всеподданнѣйшей телеграммѣ, съ выраженіемъ чувствъ вѣрноподданнической преданности и благодарности за выраженное ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ сочувствіе дѣлу перенесенія мощей Преподобной Евфросиніи княжны Полоцкой изъ Кіево-Печерской Лавры въ Полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 4 день текущаго сентября начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ"*.

Отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Въ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 9 сентября с. г. постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: на вакантное мѣсто въ Киселевскую второклассную школу назначить студента семинаріи, вмѣсто Николая **Бобровскаго**, Александра **Володуцкаго**, въ Храповичскую второклассную школу, за поступленіемъ Ивана **Полянскаго** въ университетъ назначить нынѣ окончив семинарію Ивана **Курочко;** во вновь открывающуюся Люцинскую церковно-приходскую школу назначить студента семинаріи Валентина **Бобровскаго** съ жалованьемъ въ 300 р. въ годъ, при чемъ ему также можетъ быть предоставлено и преподаваніе Закона Божія съ отдѣльнымъ положеннымъ жалованьемъ.

Вакантными мѣстами, какъ извѣстно Епарх. Училищ. Совѣту, состоятъ: должность учителя образцовой школы при **Киселевской** и **Завечельской** второклассныхъ школахъ и при **Спасо Евфросиніевскомъ** епархіальномъ женскомъ училищѣ въ образцовой школѣ, а также при одноклассной церковно-приходской **Тонаришской**, Двинскаго уѣзда, школѣ, за переводомъ оттуда учительницы Маріи **Козыревой** въ Тадулинскую двухкл. церк.-приход. съ педагогическимъ отдѣленіемъ школу.

Кромѣ сего, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта утверждены постановленія уѣздныхъ отдѣленій сего Совѣта о слѣдующихъ назначеніяхъ и переводахъ учащихъ: По **Витебскому** уѣзду: учительница Александра **Тихвинская** изъ Поддубьевской церковно-приходской школы переведена въ Ужлятинскую одноклассную школу, въ Поддубьевскую—назначенъ **Амбросовъ** изъ Марково-монастырской церковно-приходской школы, а на его мѣсто въ Марково-монастырскую—окончившій семинарію Илія **Румянцевъ**. По **Двинскому** уѣзду: учительницы Малиновской и Крѣпостной школъ перемѣщены одна на мѣсто другой по взаимному соглашенію, а именно: Раиса **Медвѣдкова** въ Крѣпостную и Вѣра **Высоцкая** въ Малиновскую. По **Лепельскому** уѣзду: за смертію учительницы Ушачской церковно-приходской школы **Данилевичъ** на ея мѣсто въ Ушачь, для пользы службы, назначенъ учитель 1 класса Казановской двухклассной школы Андрей **Горбадѣй**, на его же мѣсто переведена учительница Добрыгорской церковно-приходской школы **Піучевская**; въ Добрыгорскую церковно-приходскую школу назначенъ учитель Старо-Дворской церковно-приходской школы **Матюшенко**, а на его мѣсто допущена къ исполненію обязанности учительницы жена священника Дубровской церкви **Калинина**, при чемъ оконч. Маріинское Лепельское училище Елена **Сидорова** допущена, по прошенію, быть практиканткой въ Лепельскую церковно-приходскую школу въ качествѣ помощницы учителя безъ жалованья. По **Невельскому** уѣзду: на мѣсто выбывшей учительницы Гультяевской церковно-приходской школы **Розановой**, жены священника, переведены изъ Войханской школы Городокскаго уѣзда Тамара **Серебренникова**, учительница—Чернецовской церковно-приходской школы Любовь **Ширяева** и учительница Шульгинской Марія **Высоцкая** перемѣщены одна на мѣсто другой ради пользы службы, помощницу же Невельской церковно-приходской школы Екатер. **Дуброво** предположено перевести въ Войханскую церковно-приходскую школу или другую Городокскаго уѣзда. По **Полоцкому** уѣзду: за уходомъ въ вѣдѣніе дирекціи народныхъ училищъ учительницъ Тродовичской церковно-приходской школы Маріи **Габовичъ** и Юровичской—Людмилы **Спасской** на ихъ мѣста съ 1 октября назначены: въ Трудовичскую—Марія **Хрилова**—помощница Струнской церковно-приходской школы и въ Юрович-

скую—оконч. Полоцкое Спасо-Евфросиніевское епархіальное училище Анна **Кулешова**.

За выходомъ въ замужество учительницы Головчицкой церк.-приходской школы Вѣры **Черeванской** на ея мѣсто назначенъ бывшій студентъ Варшавскаго университета Геннадій **Никифоровскій** и ради пользы службы перемѣщена учительница Бѣльской церковно-приходской школы **Борейко** помощ. учительницы въ Струнскую церк.-приход школу, а на ея мѣсто назначена оконч. курсъ Спасо-Евфросиніевское епархіальное училище Елена **Спасская**, на должность учителя Вышневской церк.-приход. школы им. зв. уч. Петръ **Эвель**, въ Туржецкую—оконч. Спасо-Евфросиніевское епархіальное училище Домникія **Маковецкая**. По **Рѣжицкому** уѣзду: назначена учительницей въ Рѣжицкую женскую церк.-приходскую школу Марія **Бутвиловская** и въ Ворклянскую школу Иванъ **Ковалевъ**, а въ Лайзанскую церк.-приходскую школу оконч. Киселевскую второклассную школу Никифоръ **Масловъ**, за уходомъ изъ Рѣжицкой школы по болѣзни учительницы Наталіи **Филоновой** и изъ Ворклянской Зинаиды **Аболинъ**.—

От Кирилло-Мефодіевскаго Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Витебской духовной семинаріи.

Іюнь—августъ 1909 годъ.

Поступило: 1) отъ судебнаго слѣдователя г. Спасска В. П. Мочало 5 р.—членскій взносъ, 2) отъ благочиннаго 3 Полоц. окр. свящ. І. Лузгина по подписнымъ листамъ 4 р. 60 к., 3) отъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ прежде взятыхъ заимообразно: К. Капусцинскаго—3 р., К. Подошевкина—2 р., Ив. Чистовскаго—1 р.; членскихъ взносовъ: 4) отъ ректора Воронежской духовной семинаріи, прот. Николая Околовича—10 р., псаломщика Загорской церкви П. Т. Никифоровскаго—3 р., 6) быв. инспектора Витебской духовной семинаріи В. А. Демидовскаго—3 р. Итого—34 р. 60 к.

Израсходовано: 1) выдано заимообразно воспитанникамъ семинаріи: Ширкевичу Л.—1 р., Ал. Бѣляеву—1 р., Ст. Копецкому—3 р., Н. Альбицкому—5 р., Гр. Ширкевичу—3 р., В. Бобровскому—7 р., Ев. Капусцинскому—5 р., Ар. Шавельскому—1 р. 50 к., Л. Сченсно-

вичу—6 р., П. Высоцкому—1 р. 50 к., Д. Лепешинскому—1 р. 50 к., Ѳ. Бахаркову—1 р. 50 к., Ѳ. Выдренко—1 р. 50 к., Ст. Зеленскому—1 р. 50 к., Ал. Реуту—1 р. 50 к., Л. Гнѣдовскому—1 р. 50 к., М. Друнченко—1 р. 20 к., Ив. Чистовскому—1 р., Д. Знаменскому—1 р. 50 к., Ѳ. Вальковскому—1 р., А. Серебреникову—1 р. 70 к., С. Гнѣдовскому—3 р., А. Ясеновскому—2 р., В. Ширяеву—1 р. 50 к., В. Панасенко—1 р. 10 к.; 2) выдано въ пособіе безвозвратно воспит. Н. Солнцеву—8 р., 3) уплачено сапожнику Вл. Власову за пошитье сапогъ воспит. Ан. Серебреникову и починку сапогъ Ив. Журавскому и Як. Копову—5 р. 50 к., 4) уплачено портному М. Волчку за пошитье верхней рубашки восп. Як. Котову—2 р. 16 к., 5) препровождено въ редакцію «Полоц. Епарх. Вѣдом.» за напечатаніе оттисковъ годичнаго отчета—9 р., 6) употреблено на почтовые расходы по дѣламъ общества—1 р. Итого—82 р. 66 к.

От Правленія общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Витебскаго духовнаго училища.

Преосвященный **Іоаннъ**, Епископъ Киренскій, настоятель Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, Викарій Иркутской епархіи, пожертвовалъ въ общество тридцать (30) руб.

Списокъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полоцкой епархіи.

Печатается по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Полоцкое женское училище духовнаго вѣдомства.

1) Начальница училища—потомственная дворянка, вдова маіора Марія Васильевна **Самочернова**, окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ училищѣ ордена св. Екатерины, съ серебряной медалью. Въ настоящей должности съ 1 іюня 1889 г. Имѣетъ золотую медаль съ надписью: «за усердіе» на Аннинской лентѣ и Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ.

2) Воспитательница—Анисія Герасимовна **Образская**, окончила курсъ Полоцкаго женск. уч. дух. вѣд. въ 1878 г. Съ 1 сентября

1879 г. по 1 сентября 1882 г.—воспитательница при Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 16 мая 1885 г.—помощница воспитательницъ при Полоцкомъ женск. уч. дух. вѣд., съ 22 января 1890 г.—воспитательница; имѣетъ Маріинскіе знаки отличія безпорочной службы за XV и XX лѣтъ и золотую нагрудную медаль на Аннинской лентѣ съ надписью: «за усердіе» (6 мая 1909 г.).

3) Воспитательница Анна Димитріевна **Квятковская**, окончила курсъ Полоцкаго женск. учил. дух. вѣд. въ 1874 г.; съ 25 января 1890 г.—помощница воспитательницъ, а съ 23 октября того же года воспитательница при томъ же училищѣ. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ.

4) Воспитательница—Анастасія Ивановна **Шаровская**, окончила курсъ Полоцкаго жен. уч. дух. вѣд. въ 1884 г., состояла помощницей воспитательницъ въ училищѣ съ 6 октября 1888 г. по 16 августа 1903 г., а съ сего времени состоитъ въ настоящей должности. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ.

5) Воспитательница—Марія Николаевна **Высоцкая**, окончила курсъ Полоцкаго жен. учил. дух. вѣд. въ 1894 г. Съ 14 сентября 1900 г. по 30 января 1903 г. состояла помощницей воспитательницъ, а съ сего времени въ настоящей должности.

6) Воспитательница—Ксенія Антоновна **Фалевичъ**, окончила курсъ Полоцкаго женск. уч. дух. вѣд. въ 1891 г. Опредѣлена помощницей классныхъ воспитательницъ училища съ 26 февраля 1904 г., а въ настоящей должности съ 6 ноября 1904 г.

7) Воспитательница—Ольга Петровна **Лѣтова**, окончила курсъ педагогическихъ классовъ С.-Петербургскаго сиротскаго института Императора Николая I-го. Въ настоящей должности съ 28 августа 1907 года.

8) Помощница воспитательницъ—Елизавета Михайловна **Чернявская**, окончила курсъ Полоцкаго женск. учил. дух. вѣд. въ 1902 г., въ должности съ 16 августа 1903 г.

9) Помощница воспитательницъ—Надежда Іосифовна **Костко**, окончила курсъ Полоцкаго женск. учил. духов. вѣд. въ 1902 г. Въ должности съ 6 ноября 1904 г.

10) Помощница воспитательницъ—Татьяна Васильевна **Высоцкая**, окончила курсъ Полоцкаго женск. учил. дух. вѣд.; въ должности съ 1 сентября 1907 г.

11) Инспекторъ классовъ и преподаватель теоріи словесности съ исторіей русской литературы и дидактики—статскій совѣтникъ Никандръ Димитріевичъ **Тихоміровъ,** магистръ богословія, съ 4 ноября 1893 г. состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ Починковскомъ духовномъ училищѣ, съ 3 октября 1897 г. преподавателемъ греческаго языка въ Витебской духовной семинаріи; на настоящей службѣ съ 9 января 1898 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3-й ст. (1905 г.).

12) Законоучитель и настоятель училищной церкви, священникъ Александръ Степановичъ **Раздольскій,** кандидатъ Московской дух. академіи (вып. 1905 г.); 28 ноября 1905 г. опредѣленъ учителемъ русскаго и церковно славянск. язык. Кременецкаго духов. училища; 19 августа 1906 г. назначенъ на должность священника Московской Воскресенской на Ваганьковскомъ кладбищѣ церкви. Перемѣщенъ на должность законоучителя въ Полоцкое женск. учил дух. вѣд. 17 декабря 1908 г., назначенъ законоучителемъ образцовой при томъ же училищѣ школы 8 января 1909 г,; награжденъ набедренникомъ 19 февраля 1909 г.

13) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I—III классахъ училища Николай Павловичъ **Смирновъ,** окончилъ курсъ Виленскаго учительскаго института; состоялъ учителемъ Сѣнненскаго городского училища съ 1 августа 1907 г. по 16 сентября 1908 г.; въ настоящей должности съ 24 сентября 1908 г.

14) Преподаватель физики и математики—надворный совѣтникъ, Владиміръ Николаевичъ **Сирочинскій,** окончилъ курсъ въ Виленскомъ учительскомъ институтѣ; съ 1 августа 1893 г. по 11 августа 1898 г состоялъ учителемъ Лидскаго уѣзднаго училища, а затѣмъ Витебскаго городского 4-хъ класснаго училища до 4 сентября 1902 г.; въ настоящей должности съ 31 августа 1902 г.; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. (1907 г.).

15) Преподаватель гражданской исторіи и географіи (онъ же и секретарь правленія)—коллежскій совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ **Новиковъ,** кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи, вып. 1897 г.; съ 15 августа 1897 г. по 6 сентября 1899 г. состоялъ преподавателемъ пріюта принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго; съ

5 февраля 1900 г. по 1 февраля 1905 г. былъ учителемъ латинскаго языка въ Старицкомъ духовномъ училищѣ, а съ сего времени въ настоящей должности.

16) Преподаватель церковнаго пѣнія и псаломщикъ училищной церкви—коллежскій регистраторъ Александръ Александровичъ **Лебедевъ**, окончилъ курсъ регентскихъ классовъ придворной капеллы; въ настоящей должности съ 13 января 1903 г. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст. (1909 г.).

17) Учитель чистописанія—Николай Павловичъ **Смирновъ** (см. выше).

18) Врачъ и преподавательница свѣдѣній по гигіенѣ—женщина врачъ Анна Аникіевна **Ликсо**, окончила женскіе медицинскіе курсы въ С.-Петербургѣ, на училищной службѣ съ 14 іюля 1894 г.; имѣетъ нагрудныя медали—серебряную и золотую на Аннинскихъ лентахъ.

19) Учитель естествовѣденія—(вакансія).

20) Учительница рукодѣлія Софія Иванова **Якубовичъ**, имѣетъ свидѣтельство отъ Витебской ремесленной управы на званіе мастерицы кройки и шитья церковныхъ облаченій, платьевъ и бѣлья; на службѣ въ училищѣ съ 31 августа 1903 г.

21) Наставница по хозяйственной части Александра Михайловна **Щербакова**, воспитанія домашняго, прошла полный курсъ школы кухоннаго искусства Высочайше утвержденнаго общества охраненія народнаго здравія; на училищной службѣ съ 20 декабря 1896 г.

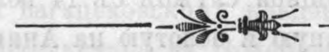
22) Надзирательница лазарета—сестра милосердія Марія Павловна **Ковалевская**, на училищной службѣ съ 6 ноября 1904 г.

23) Смотритель дома—коллежскій регистраторъ Александръ Лукичъ **Громовъ**, окончилъ курсъ Полоцкой учительской семинаріи; на службѣ въ училищѣ съ 21 февраля 1909 года.

24) Почетный блюститель по хозяйственной части—потомственный почетный гражданинъ, московскій 1-й гильдіи купецъ, Павелъ Сергіевичъ **Оконишниковъ**, имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й ст., золотыя медали на Аннинской, Владимирской и Александровской лентахъ, въ должности съ 21 іюня 1902 г.

25) Учительница церковно-приходской образцовой школы при училищѣ Анна Петровна **Исакова**, окончила курсъ въ С.-Петербургской женской учительской школѣ, на училищной службѣ съ 21 августа 1903 г.

26) Учительница рукодѣлія въ рукодѣльномъ классѣ образцовой школы—Марія Іосифовна **Козакевичъ**, окончила курсъ въ томъ же рукодѣльномъ классѣ; въ настоящей должности съ 16 августа 1905 года.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ**.

1909 года. № 40. 4-го октября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Кооперативныя организаціи въ связи съ открытіемъ братствъ.

Въ единеніи сила...

Пишу подъ живымъ впечатлѣніемъ засѣданія нынѣшняго Епархіальнаго съѣзда духовенства объ открытіи повсемѣстно братствъ и объединеніи этихъ братствъ въ одно Епархіальное Братство. Какая чудная картина представляется мысленному взору: во всѣхъ уголкахъ нашей епархіи, въ каждомъ самомъ маленькомъ приходѣ всѣ православные люди сплотились, объединились,—всѣ за одного и одинъ за всѣхъ, плачетъ одинъ—сочувствуютъ всѣ, радость одному—сорадуются всѣ, и не только прихожане одного прихода,—это еще незамѣтная единица, хотя и сильная,—но вся епархія, всѣ приходы между собою, какъ бы одинъ великій приходъ, одно великое учрежденіе! Оно само въ себѣ носитъ непреоборимую силу, оно страшно врагамъ, оно—великая защита для всѣхъ обидимыхъ, оно помощь для всѣхъ нуждающихся! Нѣтъ голодныхъ, нѣтъ гонимыхъ, нѣтъ беззащитныхъ, нѣтъ удрученныхъ и стыдящихся своего св. православія, какъ видимъ теперь: православный—это синонимъ передового человѣка, синонимъ представителя культуры!.. Дѣйствительно велика цѣль и неосуществима!

Сообща вырабатывались и пути для достиженія столь великой цѣли. Однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ путей—это то, что мы, священники, должны предлагать своимъ пасомымъ не одну только пищу духовную, не одну только отвлеченную вѣковую истину св. православія, но и пищу тѣлесную, хлѣбъ насущный. И съ этой точки зрѣнія

учреждаемыя братства должны обращать самое серьезное вниманіе на разныя экономическія кооперативныя организаціи, каковы—ссудо-сберегательныя кассы, кредитныя товарищества, потребительскія лавки, сельско-хозяйственныя общества и проч. Подобныя организаціи не могутъ встрѣтить какихъ-либо серьезныхъ препятствій въ своемъ осуществленіи уже потому, что не придется ихъ навязывать народу: сама жизнь ихъ вызываетъ; онѣ должны появиться подъ вліяніемъ нужды народной, подъ вліяніемъ борьбы за улучшеніе жизни, такъ какъ въ послѣднее время народъ страдалъ и страдаетъ отъ тяжести жизненныхъ условій; является положительная необходимость сберечь трудовую копейку народа отъ алчности разныхъ скупщиковъ произведеній народнаго труда, евреевъ, деревенскихъ кулаковъ, торговцевъ-эксплоататоровъ, отъ которыхъ приходится народу за трудовыя, потныя гроши покупать разнаго рода товары, въ томъ числѣ и первой необходимости, съ большой приплатой, за слишкомъ высокую цѣну, а свои издѣлія отдавать за безцѣнокъ.

При томъ, какъ часто мы видимъ, что внезапная нужда, нежданная бѣда, постигаетъ крестьянина: у того пала лошадь, послѣдняя корова, у другого въ самую рабочую пору украли коня, тамъ пожаръ уничтожилъ все убогое достояніе крестьянина, тамъ домъ разваливается—необходима немедленная поправка и возможность есть въ данную минуту по случаю дешевле пріобрѣсти нужный матеріалъ, тамъ видимъ недохватъ въ сѣменахъ, особенно весною, недохватъ и въ хлѣбѣ; а въ послѣднее время весьма часто видимъ еще и новую нужду: крестьяне расходятся на хутора, надо переносить постройки, рыть колодцы, копать канавы и проч.—на все нужны деньги безотлагательно. Словомъ, интересуясь жизнью крестьянина, мы видимъ постоянную его острую временную нужду; нерѣдко деньги нужны ему, какъ говорится, „до зарѣзу". Но гдѣ ихъ взять? И приходится крестьянину обращаться опять таки къ тѣмъ же кулакамъ-эксплоататорамъ, которые, въ критическую минуту ссужая крестьянина деньгами, сами на счетъ его богатѣютъ. Нерѣдко видимъ и то, что крестьянинъ въ такую критическую минуту получаетъ деньги отъ разныхъ предпринимателей, даже отъ имѣній на счетъ будущихъ заработковъ лѣтнихъ или зимнихъ и, конечно, когда настаетъ время заработковъ, онъ получаетъ за свой трудъ слишкомъ ничтожное вознагражденіе, и такимъ образомъ волею-неволею попадаетъ въ кабалу; за каждый взятый рубль ему приходится расчитываться полуторами въ лучшемъ случаѣ, а то обыкновен-

но и всѣми двумя рублями. Не мудрено, что народъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе бѣднѣетъ, а съ бѣдностью растъ и пороки народные—безшабашный разгулъ, воровство, грабежи, противоправительственныя демонстраціи и проч., а вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ и авторитетъ священника, проявляется враждебность къ религіи, растетъ безвѣріе, атеизмъ,—практическое безбожіе переходитъ въ теоретическое...

Все это не нормальное явленіе въ современной жизни извѣстно всѣмъ, равно какъ и всѣмъ извѣстно, что настаетъ время, когда каждый, кому дорого благосостояніе ближняго, долженъ выступить на борьбу съ врагами на роднаго благоденствія. Средство къ тому—единеніе, ибо въ единеніи сила. Это единеніе, совмѣстное дѣло, общее дѣло, общая работа, объединеніе общихъ силъ и матеріальныхъ средствъ для достиженія экономическихъ выгодъ, и есть «кооперація». И къ такимъ кооперaціямъ, кооперативнымъ организаціямъ, должны стремиться и наши братства, если они желаютъ процвѣтать и приносить существенную пользу народу, а не красоваться только на бумагѣ. На сколько полезны кооперативныя учрежденія вообще,—это лучше всего выяснится, если хотя кратко просмотримъ дѣятельность ихъ тамъ, гдѣ они существуютъ; а они уже существуютъ—и у насъ; между пастырями церкви явились уже піонеры и этого дѣла. Мнѣ, по крайней мѣрѣ извѣстны въ Люцинскомъ уѣздѣ въ 2-хъ мѣстахъ—въ Старой Слободѣ и въ Бригахъ—существующія уже два года ссудо-сберегательныя кассы. Организаторами ихъ были: въ Старой Слободѣ священникъ о. Владиміръ Никифоровскій, а въ Бригахъ, при Яновольскомъ волостномъ правленіи, священникъ о. Іоаннъ Марковскій.

Въ Старой Слободѣ Истрская ссудо-сберегательная касса открыта 20 мая 1907 г. Въ основной капиталъ вошла сумма, образовавшаяся изъ взысканныхъ по распоряженію земскаго начальника недоимокъ, накопившихся за крестьянами волости за долгій періодъ времени съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія,—2246 р. При открытіи кассы была получена и ссуда изъ Государственнаго казначейства—1500 р. (изъ средствъ комитета по дѣламъ мелкаго кредита).

Стали поступать и вклады, хотя на первыхъ порахъ, благодаря неосвѣдомленности и недовѣрію населенія къ новому дѣлу, и незначительные, всего 1385 р. Но съ теченіемъ времени народъ вполнѣ сталъ довѣрять новому дѣлу, что явствуетъ изъ того, что за первое полугодіе настоящаго года поступило вкладовъ 5995 р. По

вкладамъ касса платитъ 7% годовыхъ; % уплачиваются по полугодіямъ.

Ссуда выдается крестьянамъ волости по 10% годовыхъ; % за годъ отчисляются при выдачѣ ссуды. Ссуда выдается на разные сроки, до 3-хъ лѣтъ, хотя въ рѣдкихъ случаяхъ, большею же частью выдается на 1/2 года и на 1 годъ.

Ссудо-сберегательная касса при Яновольскомъ волостномъ правленіи, подъ предсѣдательствомъ священника Іоанна Марковскаго, открыта 17 марта 1907 г. Въ основной капиталъ кассы приговоромъ крестьянъ положено 1500 р. изъ мірскихъ остатковъ волости и 1000 р.; испрошенная у казны на 10 лѣтъ по 4% годовыхъ. Крестьяне и къ этой кассѣ относятся вполнѣ довѣрчиво, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что оборотный капиталъ кассы, благодаря вкладамъ зажиточныхъ крестьянъ, достигъ 45000 руб.

Ссуда дается обыкновенно на одинъ годъ и не свыше 100 руб. за 10% годовыхъ, которые взымаются впередъ, при выдачѣ ссуды. Ссуда дается подъ залогъ движимаго имущества, каковое сдается подъ опеку самого же заемщика, съ предупрежденіемъ объ отвѣтственности за растрату по закону; дается ссуда на покупку скота, сѣмянъ, сельско-хозяйственныхъ орудій и т. под. Дѣлами ссудо-сберегательныхъ кассъ вѣдаетъ правленіе, состоящее изъ трехъ лицъ—одинъ изъ нихъ, по выбору, предсѣдатель, а остальные два—члены. Для учета кассы выбирается три учетчика, кои обязаны ежемѣсячно провѣрять кассу. Помимо учетчиковъ ревизію кассы производитъ мѣстный земскій начальникъ два или три раза въ годъ, ему же представляется правленіемъ кассы ежемѣсячный отчетъ о движеніи суммъ кассы. Этотъ отчетъ земскій начальникъ представляетъ правленію мелкаго кредита въ Петербургѣ при Государственномъ Банкѣ. Отъ Государственнаго Банка для ревизіи кассы назначенъ особый инспекторъ мелкаго кредита, находящійся въ Витебскѣ при Отдѣленіи Государ. Банка. Съ нимъ кассы сносятся въ недоумѣнныхъ вопросахъ по операціямъ кассы.

На сколько полезны эти ссудо сберегательныя кассы для крестьянъ это лучше всего могутъ сказать намъ о.о. Никифоровскій и Марковскій, какъ учредители и неустанные работники по этимъ кассамъ. И вотъ, о. Владиміръ Никифоровскій пишетъ: „Польза этого учрежденія для крестьянъ громадная. Существованіе кассы освобождаетъ крестьянъ изъ рукъ мѣстныхъ кулаковъ и евреевъ, деру-

щихъ, по выраженію крестьянъ „кожу“. Много крестьянъ въ несчастныхъ случаяхъ, при пожарахъ, падежа скота и проч., благодаря своевременной денежной помощи, за небольшіе сравнительно проценты, имѣли возможность возстановить свое упавшее благосостояніе. Большую пользу касса у насъ оказала крестьянамъ въ настоящую весну при безкормицѣ и дала возможность сохранить скотъ“.

Тоже самое говоритъ и о. Іоаннъ Марковскій: „Пользу ссуда приноситъ крестьянамъ ту, что вырываетъ ихъ изъ рукъ кулака-растовщика, взимавшаго по 20% и болѣе; даетъ возможность крестьянину-хлѣборобу не торопясь и во время продать по настоящей цѣнѣ произведеніе своихъ рукъ, а не задарма отдать тому же кулаку въ уплату долга; при лишеніи лошади, коровушки, при пожарѣ, или другомъ бѣдственномъ положеніи крестьянинъ не будетъ унизительно обивать пороги кулаковъ-ростовщиковъ, а обращается къ своей кассѣ и получаетъ помощь въ ссудѣ. Прибыль кассы идетъ—часть на увеличеніе основного капитала кассы, а часть на общественные нужды участниковъ кассы. Въ этомъ году, напр., отъ чистой прибыли кассы за прошлый годъ ассигнована 300 р. на постройку новаго зданія волостного правленія. Въ прошломъ году приговоромъ крестьянъ-участниковъ кассы 1000 р. было употреблено на закупку ржи для продовольствія, и въ теченіе 1908 года было закуплено и перепродано 29 вагоновъ ржи, первые 19 вагоновъ по 750 пудовъ, а послѣдніе 10 вагоновъ по 900 пудовъ. И буквально торговля хлѣбомъ была вырвана изъ рукъ евреевъ. Пріятно было видѣть и слышать, какъ крестьяне, пріѣзжая на ст. Розеновскую, спрашивали: «а гдѣ тутъ рожь, что батюшка продаетъ на кассныя гроши»? Евреи предлагали крестьянамъ рожь своей закупки, но послѣдніе не брали у нихъ, говоря—„у батюшки по дешевле,—да и безъ примѣси песку“. Выпиской и продажей ржи завѣдывалъ я на ст. Розеновской. Смѣялся нашъ земскій начальникъ—„попъ научитъ крестьянина бить еврея не кулакомъ, а рублемъ, и этотъ ударъ еврею будетъ чувствительнѣе“. Въ этомъ году думаемъ выписать за счетъ кассы нѣсколько вагоновъ суперфосфата для удобренія полей. Подано прошеніе о разрѣшеніи открыть сельско-хозяйственный складъ на ст. Розеновской“.

Изъ этихъ краткихъ отзывовъ о. Никифоровскаго и о. Марковскаго ясно видна громадная польза подобной кооперации. Но многихъ можетъ смутить слѣдующій вопросъ—отдастъ ли крестьянинъ во время взятую ссуду? Не придется ли потомъ взыскивать съ него

посредствомъ продажи его имущества? А въ послѣднемъ случаѣ какова будетъ роль священника?..—Безъ сомнѣнія подобные случаи могутъ быть, но вѣроятно, какъ исключенія. По крайней мѣрѣ это „вѣроятно“ я говорю на основаніи отзывовъ тѣхъ же оо. піонеровъ этого дѣла. Такъ, о. Никифоровскій пишетъ: „Возвращаются ссуды аккуратно. Нужно только пріурочивать срокъ возврата на осень или зиму, когда у крестьянъ больше денегъ и легче крестьянину производить уплату“. Тоже самое говоритъ и о. Марковскій: „Вотъ уже третій годъ существованія нашей кассы и ни одного случая просроченной ссуды не было,—охотно берутъ и добровольно возвращаютъ ссуду“.

Этимъ отзывамъ мы должны безусловно вѣрить; нельзя притомъ предполагать, что у вышеуказанныхъ отцовъ живутъ особые какіе-нибудь крестьяне, болѣе честные, болѣе культурные, чѣмъ наши. Безъ сомнѣнія они такіе же. Но каждый крестьянинъ, обращаясь за ссудою въ кассу, сознаетъ, что это учрежденіе существуетъ не для того, чтобы эксплоатировать его, а чтобы поддержать его въ критическую минуту, чтобы принести ему пользу.

Остается только пожелать, чтобы подобныя учрежденія возникли вездѣ, при этомъ крайне желательно, чтобы всѣ эти организаціи возникали или по иниціативѣ или при ближайшемъ участіи священниковъ. Необходимо отрѣшиться отъ той мысли, что священнику неудобно принимать участіе въ такомъ чисто мірскомъ учрежденіи. Господь нашъ не только училъ, но и насыщалъ хлѣбомъ насущнымъ голодныхъ, а наши прихожане голодны. Накормишь голоднаго—совершишь дѣло христіанской любви и подымешь авторитетъ свой въ глазахъ народа. «Участіе священника въ этомъ дѣлѣ, пишетъ о. Никифоровскій, полезно очень какъ для самаго дѣла, такъ отчасти и для священника, въ виду того, что это участіе поднимаетъ авторитетъ его не только въ приходѣ, но и въ волости и сближаетъ его съ народомъ».—«По отзывамъ вкладчиковъ, говоритъ о. Марковскій, довѣрчивость къ кассѣ существуетъ потому. что во главѣ кассы стоитъ священникъ, которому вѣрили и вѣрятъ, а уйди сегодня изъ кассы священникъ, а его мѣсто замѣни человѣкъ не авторитетный, и вклады будутъ потребованы обратно. Не потеряна вѣра въ священника у простого человѣка... Неудобствъ отъ участія въ кассѣ, какъ священника, пока не вижу и едва-ли онѣ и могутъ быть, а тѣмъ болѣе, если дѣло будетъ вестись строго на законной почвѣ... Невольно приходитъ мысль, что нашему брату священнику

нужно не только стричь свою духовную овцу, но и кормить, потому что у сытой овцы шерсть будетъ получше. Участіе въ кассѣ даетъ возможность разумно и сыто кормить овцу».

Чтобы ознакомиться съ формальною стороною веденія дѣла, необходимо пріобрѣсти книгу «образцовые уставы кредитнаго и ссудо-сберегательнаго товариществъ съ разъясненіями», а также — «учрежденія мелкаго кредита по закону 7 іюня 1904 года, какія они бываютъ и какъ ихъ устраивать». Уставы эти могутъ быть безплатно получены каждымъ, кто пожелаетъ въ любомъ отдѣленіи Государственнаго банка, или у инспектора мелкаго кредита, который состоитъ при отдѣленін.

Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать лишь то, что подобныя учрежденія желательно имѣть не при волостныхъ правленіяхъ, а именно при братствахъ. Дѣло въ томъ, что вслѣдствіе своихъ денежныхъ операцій эти организаціи имѣютъ и значительную прибыль; вся эта прибыль цѣликомъ должна поступить въ капиталъ братства; въ такомъ случаѣ мы можемъ быть вполнѣ гарантированы, что прибыль эта будетъ израсходована какъ для духовнаго, такъ и для тѣлеснаго блага народа. При волостныхъ же правленіяхъ, особенно на окраинахъ, гдѣ большинство крестьянъ—инославнаго исповѣданія, вся прибыль можетъ пойти на дѣло, даже вредное св. православію.

Заканчивая свою замѣтку о кооперативныхъ учрежденіяхъ, прошу отцовъ іереевъ, знакомыхъ съ этимъ дѣломъ, высказаться болѣе обстоятельно за и противъ ихъ. Желательно услышать мнѣнія о потребительскихъ лавкахъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онѣ уже существуютъ и, кажется, работаютъ съ пользою для народа. Такова лавка существуетъ, напр., въ Балтиновѣ, открытая при живомъ и дѣятельномъ участіи священника о. Іоанна Свемпа. Приходилось слышать, что потребительскія лавки всегда кончаютъ свое существованіе съ убыткомъ. Можетъ ли это быть? Вѣроятно постановка дѣла въ такихъ случаяхъ неправильна...

Во всякомъ случаѣ будемъ надѣяться, что поднятый на епархіальномъ съѣздѣ о. предсѣдателемъ Витебскаго епархіальнаго братства, протоіереемъ Матюшенскимъ, вопросъ о кооперативныхъ организаціяхъ при братствахъ будетъ надлежаше освѣщенъ свѣдущими и опытными въ этомъ дѣлѣ людьми на страницахъ епархіальнаго органа.

Свящ. *Кириллъ Зайцъ.*

Къ предстоящему Кіевскому съѣзду западно-русскихъ дѣятелей.

4 октября открывается съѣздъ западно-русскихъ дѣятелей въ Кіевѣ по вопросу о предстоящей земской реформѣ въ 9 западныхъ губерніяхъ. Инициатива этого съѣзда принадлежитъ, между прочимъ, и Витебскому предвыборному комитету. Почему, получивъ извѣстіе о разрѣшеніи подлежащею властью помянутаго съѣзда, Витебскій предвыборный комитетъ устроилъ рядъ собраній при участіи крупныхъ русскихъ землевладѣльцевъ Витебской губерніи. Первое такое засѣданіе было устроено во время работъ земскаго губернскаго комитета. На этомъ собраніи русскіе земскіе дѣятели были ознакомлены съ задачами и цѣлями кіевскаго съѣзда западно-русскихъ дѣятелей и съ тою программою, которую для означеннаго съѣзда разработалъ Витебскій русскій предвыборный комитетъ. Детальное обсужденіе вопроса объ участіи въ этомъ съѣздѣ русскихъ дѣятелей отъ Витебской губерніи было отнесено на 23 сентября, когда должны были собраться крупные русскіе землевладѣльцы для выбора члена въ Государственный Совѣтъ. Въ назначенное время 23 сентября въ Витебскъ прибыло болѣе 50 землевладѣльцевъ. Русскій предвыборный комитетъ испросилъ для собранія съѣхавшихся выборщиковъ залъ архіерейскаго дома, причемъ самъ Преосвященный привѣтствовалъ выборщиковъ какъ дорогихъ ему гостей. Въ своей привѣтственной рѣчи онъ, между прочимъ, выяснилъ все значеніе для русскихъ дѣятелей предстоящихъ выборовъ въ Государственный Совѣтъ члена отъ русскаго населенія въ виду особенно того, что предстоитъ земская реформа въ Западномъ краѣ. Рѣчь Владыки, а затѣмъ и его краткое поученіе въ кафедральномъ соборѣ имѣли сильное дѣйствіе. Всѣ русскіе выборщики сплотились и объединились около одного кандидата (Я. Н. Офросимова) и при выборахъ голосовали за него какъ одинъ человѣкъ. Если этотъ кандидатъ и не прошелъ въ Государственный Совѣтъ, то лишь потому, что число поляковъ-выборщиковъ было значительно больше, и они намѣтили своего кандидата... Сплоченность русскихъ выборщиковъ и значительное число ихъ (72 чел.) показала, что русскіе крупные землевладѣльцы вполнѣ сознали важность и необходимость защиты русскихъ интересовъ въ краѣ отъ грозящей имъ опасности со стороны господства поляковъ Особенно это сознаніе выяснилось на второмъ собраніи русскихъ землевлад. послѣ выборовъ 24 сентября вечеромъ при обсужденіи вопроса о предстоящэй

земской реформѣ. Въ этомъ собраніи принялъ горячее и непосредственное участіе Преосвященнѣйшій Серафимъ. Крупные русскіе землевладѣльцы усиленно просили его съѣздить на Кіевскій съѣздъ западно-русскихъ дѣятелей. Уступая этимъ просьбамъ, Преосвященный изъявилъ согласіе, но при этомъ пожелалъ выяснить свою роль на этомъ съѣздѣ, что и высказалъ при открытіи собранія въ своей рѣчи, продолжавшейся 40 минутъ. Эту рѣчь, представляющую глубокій историческій интересъ, мы надѣемся въ свое время воспроизвести и познакомить съ ней читателей нашего органа, пока же ограничиваемся передачей ея общихъ положеній. Принимая близко къ сердцу интересы русскаго населенія края, Его Преосвященство указалъ, на основаніи историческихъ данныхъ, грядущую опасность отъ введенія въ нашъ край земскихъ выборныхъ учрежденій, если въ нихъ одинак вое мѣсто съ русскимъ населеніемъ будетъ отведено полякамъ. Опасность эта грозитъ отъ поляковъ при всѣхъ ихъ добрыхъ національныхъ качествахъ, особенно отъ тѣсной связи ихъ съ Римомъ, каковая связь уже не разъ въ исторіи и самой Польши кончалась для нее печально. Самое паденіе Польши объясняется этой связью. Отъ этой связи зависятъ всѣ дурныя стороны характера и дѣятельности поляковъ, которыя мы наблюдаемъ въ настоящее время при свободѣ религіозной пропаганды. Но какъ-бы то ни было, въ случаѣ введенія въ Западномъ краѣ земскихъ учрежденій намъ, русскимъ, выяснилъ Преосвященный, необходимо сплотиться и быть солидарными въ защитѣ своихъ интересовъ и особенно интересовъ огромной некультурной массы бѣлоруссовъ. Необходимо теперь-же выяснить роль русскаго населенія въ предстоящемъ выборномъ земствѣ и въ частности роль православнаго духовенства, призваннаго къ участію въ Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ: на какихъ условіяхъ оно должно участвовать въ земскихъ учрежденіяхъ въ то время, когда оно свободно отъ земскихъ налоговъ? Обложить его налогами—невозможно: искони вѣковъ оно свободно отъ нихъ, да это было-бы и несправедливо, такъ какъ духовенство по своему положенію не можетъ участвовать въ управленіи земскомъ.

Вопросъ этотъ, предложенный Преосвященнымъ и поставленный на видномъ мѣстѣ въ программѣ предстоящаго Кіевскаго съѣзда, вызвалъ въ собраніи горячія и продолжительныя пренія. Нашлись сторонники земскаго обложенія духовенства при участіи его въ земскихъ учрежденіяхъ, но огромное большинство присутствующихъ признало участіе духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ при совершенно слабомъ умственномъ развитіи крестьянскихъ массъ необходимымъ и въ высшей степени полезнымъ, такъ какъ никому такъ близ-

ко неизвѣстны и недороги интересы крестьянства, какъ именно ему, но отъ всякихъ земскихъ налоговъ земли духовенства должны быть свободны. Характерно то, что послѣднюю мысль поддерживали и присутствующіе на собраніи крупные землевладѣльцы нѣмцы—лютеране.

Въ этомъ смыслѣ собраніе уполномочило Преосвященнаго относительно роли духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ заявить и на кіевскомъ съѣздѣ западно-русскихъ дѣятелей. Въ заключеніе собраніе намѣтило кандидатовъ изъ своей среды на Кіевскій съѣздъ. Изъ числа собравшихся выразили желаніе быть на съѣздѣ въ Кіевѣ: баронъ фонъ-Розенъ, генералъ Слезкинъ, г. Кондратьевъ, г. Сандрыгайло и др. Изъ членовъ предвыборнаго комитета на съѣздѣ примутъ участіе: протоіерей Нилъ Серебрениковъ (епарх. наблюдатель церковныхъ школъ), смотритель дух. училища В. Н. Тычининъ и др. Отъ всей души желаемъ дѣятелямъ этого съѣзда плодотворной и успѣшной работы. То обстоятельство, что въ съѣздѣ примутъ участіе выдающіяся и близко знакомыя съ нуждами края лица, окрыляетъ насъ надеждою, что Кіевскій съѣздъ сослужитъ службу великую въ предстоящей земской реформѣ края, вполнѣ назрѣвшей, но крайне рискованной и опасной при слабомъ культурномъ развитіи населенія Полоцкой земли и всего края.

Кіевскій съѣздъ, по нашему мнѣнію, долженъ разъяснить эту опасность и указать мѣры, при которыхъ возможно ее избѣжать. Да поможетъ въ этомъ ему Господь и любовь къ Царю и Родинѣ.

П—рей *А. М—скій.*

Краткій историко-статистическій очеркъ развитія церковной школы Полоцкой епархіи за 1884—1909 годы.

Переходя къ вопросу о приспособленности школьныхъ зданій для школьныхъ нуждъ и вообще объ ихъ удобствѣ, на первомъ планѣ, конечно, нужно поставить собственныя школьныя зданія и затѣмъ уже наемныя и даровыя. Впрочемъ и относительно собственныхъ школьныхъ зданій нельзя сказать, чтобы они не оставляли желать лучшаго, хотя дать по этому предмету вполнѣ опредѣленныя свѣдѣнія представляется весьма затруднительнымъ. Правда въ

отчетахъ Епархіальнаго училищнаго совѣта до 1902 года даются свѣдѣнія о числѣ удобныхъ школьныхъ зданій, но этими выраженіями «удобны» и «неудобны» свѣдѣнія и ограничиваются, не останавливаясь на размѣрахъ зданій, количествѣ свѣта и воздуха въ нихъ и пр. Болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія на этотъ счетъ можно найти только въ докладѣ губернской земской управы за 1904 годъ, гдѣ приведены интересныя сравнительныя данныя о школьныхъ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ и министерскихъ народныхъ училищъ. По указанному докладу Витебской губернской земской управы, изъ 393 министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ, о которыхъ имѣлись свѣдѣнія, 259 школъ имѣли классныя помѣщенія, удовлетворяющія минимальнымъ требованіямъ школьной гигіены и 139 такимъ требованіямъ не удовлетворяли, то есть давали каждому ученику менѣе 2 квадратныхъ аршинъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія даетъ нижеслѣдующая приложенная къ докладу таблица:

Разряды школъ.	Число школъ.	Удовлетвор. нормальнымъ требованіямъ.	Неудовлетвор. нормальнымъ требованіямъ.	Минимумъ.	Максимумъ.	Среднее количество аршинъ (квадратн. на 1 учащагося.
Училища Министерства Народнаго Просвѣщенія . . .	221	152(69%)	69(31%)	1,0	8,2	2,27
Церковно приходскія школы .	172	107(62%)	65(38%)	0,9	5,0	2,23
Итого . .	393	259(66%)	134(34%)	0,9	8,2	2,25

Изъ этой таблицы видно: 1) что въ среднемъ классныя комнаты училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскія школы были въ 1904 году по размѣрамъ достаточно обширны, хотя первыя стояли нѣсколько выше вторыхъ; 2) что % школъ, неудовлетворявшихъ своему назначенію въ отношеніи классныхъ комнатъ въ церковно-приходскихъ школахъ, былъ выше, чѣмъ въ министерскихъ и 3) что минимумъ площади классныхъ комнатъ у школъ того и другого разряда былъ почти одинаковъ. Помѣщенія для учителей въ 1904 году въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія былъ также лучше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ: 1) въ среднемъ размѣръ учительскихъ квартиръ начальныхъ училищъ обоихъ разрядовъ превышалъ принятую

Витебской губернской управой норму въ 38 квадратныхъ аршинъ; 2) среднее училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищъ съ тѣсными квартирами было только 9%, тогда какъ по церковно-приходскимъ школамъ ихъ было 43%; 3) минимумъ размѣра по Министерскимъ училищамъ равнялся 16 квадратнымъ аршинамъ, а по церковно-приходскимъ школамъ 12 квадратнымъ аршинамъ; максимумъ—по министерскимъ—270 квадратн. аршинъ, а по церковно-приходскимъ 108 кв. арш. Вообще, какъ замѣчаетъ управа, „школы съ помѣщеніями 12—17 кв. арш. представляютъ болѣе частное явленіе среди церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ среди вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія". Такая разница въ благоустройствѣ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ естественно объясняются тѣмъ, что средства Витебской дирекціи народныхъ училищъ на школьное строительство были всегда шире, чѣмъ Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Что касается классной и учительской мебели, то какъ министерскія, такъ и церковно-приходскія школы въ 1904 году были обставлены далеко не удовлетворительно. Впрочемъ, какъ замѣчаетъ губернская управа, церковно-приходскія школы въ этомъ отношеніи оказываются въ лучшемъ положеніи: въ то время, какъ мебелью неудовлетворительной обставлено 75% министерскихъ училищъ, изъ церковно-приходскихъ школъ недостатокъ въ этомъ отношеніи чувствуется въ 70% школъ.

Заканчивая этимъ обзоръ внѣшняго положенія церковной школы за 25-лѣтній періодъ ея существованія и переходя къ разсмотрѣнію внутренняго ея строя, начнемъ съ учителя, потому что, какъ теперь принято выражаться, учитель „душа школы".

На первыхъ порахъ существованія церковныхъ школъ въ Полоцкой епархіи учительскія обязанности въ нихъ исполняли по преимуществу члены причта. Такъ, въ 1885—6 учебномъ году, по отчету епархіальнаго училищнаго совѣта, изъ 72 начальныхъ школъ въ 40 школахъ занимались обученіемъ мѣстные приходскіе священники при пособіи помощниковъ или своихъ дочерей, окончившихъ курсъ въ женскихъ духовныхъ училищахъ, въ 8 школахъ обучали псаломщики подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ и только въ 24 были особые учителя изъ окончившихъ духовную семинарію и училище или учительницы изъ окончившихъ курсъ Витебскаго женскаго и Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго училищъ.

Въ послѣдующіе годы со стороны епархіальнаго училищнаго совѣта замѣчается стремленіе къ увеличенію числа особыхъ учителей для церковныхъ школъ, процентъ которыхъ постепенно увеличивается и вмѣстѣ съ тѣмъ учительскій составъ улучшается и качественно. Такъ уже въ 1887—8 учебномъ году число особыхъ учителей для церковно-приходскихъ школъ увеличивается до 61 (40%), при чемъ изъ нихъ окончившихъ среднія учебныя заведенія было 42(30%). Но все же и въ этомъ году преобладающій элементъ среди учителей составляютъ члены причта, коихъ 77(56%), Къ концу перваго пятилѣтія существованія церковной школы особые учителя въ церковно-приходскихъ школахъ уже значительно превышаютъ числомъ членовъ причта. А именно въ 1890—91 учебномъ году учителями состояло: членовъ причта 46 (31%), особыхъ учителей съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, а также имѣвшихъ званіе учителя по экзамену 89(60%) и не имѣвшихъ званіе учителей 13(9%). Въ послѣдующіе годы постоянно наблюдается все то же явленіе, т. е. постепенно улучшается и качественный составъ ихъ, такъ, что къ 1 января 1909 года число членовъ причта сокращается до 4, а число особыхъ учителей возрастаетъ до 315, при чемъ изъ нихъ не имѣющихъ званіе учителей церковно-приходскихъ школъ состоитъ только 2.

Постепенное измѣненіе въ составѣ учителей церковно-приходскихъ школъ за истекшее 25-лѣтіе показываетъ нижеслѣдующая таблица:

Годы.	Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли: Членовъ причта.	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Имѣющіе званіе учителей по экзамену.	Имѣющіе званіе учителей школъ грамоты.	Не имѣющіе званія учителей церковно-приходскихъ школъ.	% правоспособныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ.
1885 годъ	48	24	—	—	—	—
1887 »	77	42	—	—	19	30%
1890 »	46	82	7	—	13	60%
1895 »	14	124	10	—	18	81%
1900 »	8	191	24	—	4	95%
1905 »	6	140	169	1	2	97%
1908 »	4	193	116	4	2	97%

При разсмотрѣніи приведенной таблицы необходимо имѣть въ виду, что въ ней показанъ образовательный цензъ только свѣтскихъ людей. Что же касается учителей—членовъ причта, то на первыхъ порахъ среди нихъ было значительное число псаломщиковъ, званія учителей не имѣвшихъ, съ теченіемъ же времени число такихъ неправоспособныхъ учителей постепенно уменьшалось и къ концу 95-лѣтняго періода существованія церковно-приходскихъ школъ къ исполненію въ нихъ учительскихъ обязанностей допускались лишь вполнѣ правоспособные въ отношеніи учительства члены причта.

Гораздо ниже сравнительно съ церковно-приходскими школами былъ составъ учителей въ школахъ грамоты, хотя и онъ, какъ увидимъ ниже, постепенно и постоянно улучшается. Впрочемъ, болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія объ учительскомъ составѣ въ школахъ грамоты сохранились только съ 1890—91 учебнаго года, а именно въ этомъ году изъ 58 школъ грамоты правоспособные учителя, то-есть имѣющіе учительское званіе, состояли только въ 5 школахъ, а въ остальныхъ 53 обученімъ занимались или гмины причта или же особые учителя, изъ крестьянъ, окончившихъ начальныя церковно-приходскія или министерскія школы. Число правоспособныхъ учителей въ школахъ грамоты начинаетъ увеличиваться только послѣ открытія въ епархіи второклассныхъ школъ, предназначенныхъ спеціально для подготовленія вполнѣ благонадежныхъ учителей для школъ грамоты. И дѣйствительно, съ 8% въ 1895—6 учебномъ году число правоспособныхъ учителей въ школахъ грамоты къ 1900—1 году возрастаетъ до 13%, къ 1905—6 году увеличивается до 36% и къ 1 января 1909 года—до 55%. Постепенное улучшеніе состава учителей школы грамоты наглядно изображается въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Учителями въ школахъ грамоты состояли:

Годы.	Членовъ причта.	Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.	Имѣющихъ званіе учителей начальныхъ школъ по экзамену.	Имѣющихъ званіе учителей школъ грамоты.	Не имѣющихъ учительскаго званія.	% правоспособныхъ учителей.
1895 годъ	7	—	23	—	462	8%
1900 »	1	11	—	52	523	13%
1905 »	5	17	100	107	415	36%
1908 »	2	11	45	128	149	55%

Какъ видно изъ предыдущаго учительскій составъ въ церковно-приходскихъ школахъ достигъ удовлетворительнаго состоянія только по истеченіи перваго десятилѣтія существованія этихъ школъ, то-есть къ 1895—6 учебному году, когда % правоспособныхъ учителей изъ свѣтскихъ лицъ возросъ до 81%. Въ предыдущіе же годы обученіемъ занимались въ значительной степени члены причта и свѣтскіе учителя, не имѣющіе учительскаго званія. Объясненіе этого факта кроется въ томъ, что за указанное десятилѣтіе учителя церковно-приходскихъ школъ за свой трудъ вовсе не получали опредѣленнаго жалованья, а должны были довольствоваться незначительными пособіями изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта. До чего ничтожны были эти пособія показываетъ, напримѣръ, отчетъ Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1887—8 годъ, въ которомъ поименно перечислены учителя и учительницы, получившіе пособіе отъ совѣта, а также и размѣръ этихъ пособій. Изъ этого отчета видно, что въ указанномъ году 172 законоучителямъ и учителямъ выдано въ пособіе всего 5900 рублей, что въ среднемъ на одно лицо составляетъ всего 30 руб. Максимумъ представляетъ вознагражденіе учителя Якубинской школы Геннадію Шавельскому (окончившему духовную семинарію) въ 250 рублей, затѣмъ учителямъ школъ Шкельтовской и Граверской выдано по 100 руб., учительницѣ Клювшинской школы 60 рублей, 14 лицамъ по 50 руб. и остальнымъ лицамъ отъ 40 до 10 рублей. Въ такомъ ничтожномъ количествѣ выдавалось пособіе учителямъ вплоть до 1892 года. Въ этомъ же году, по предложенію Преосвященнаго Антонина, журнальнымъ постановленіемъ Полоцкаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 10 января назначено жалованье учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, «не принадлежащимъ къ составу причта (всего 90 лицамъ), а потому и не имѣющимъ и никакихъ средствъ къ существованію» въ опредѣленномъ размѣрѣ, правда весьма скромномъ, а именно отъ 36 до 96 рублей въ годъ. Исключеніе составляли только учителя школъ Рѣжицкаго и Двинскаго уѣздовъ, которымъ было назначено по 240 рублей. Скоро послѣ этого нормальный учительскій окладъ былъ увеличенъ сначала до 120 рублей въ годъ (въ 1895 году), затѣмъ до 200 руб. (въ 1900 году) и наконецъ, въ 1902 году доведенъ до 240 рублей въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Лѣтопись Вѣдомостей.



Отъѣздъ на съѣзды. 1 го октября на Московско-Монархическій съѣздъ, съ благословенія Его Преосвященства, выѣхалъ предсѣдатель Св.-Владимірскаго братства каѳедральный протоіерей А. М. Матюшенскій, а на Кіевскій съѣздъ западно-русскихъ дѣятелей протоіерей Н. К. Серебрениковъ и В. Н. Тычининъ. 2-го октября на тотъ же съѣздъ въ Кіевъ отбылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Полоцкій и Витебскій.

Открытіе въ Полоцкѣ отдѣленія Св.-Владимирской братской лавки. 13 сентября на Верхнемъ базарѣ, близъ единовѣрческой церкви, въ 12 час. дня было совершено освященіе домика, сооруженнаго на средства Витебскаго Св.-Владимирскаго братства для братской лавки. Молебствіе было совершено законоучителемъ учительской семинаріи протоіереемъ о. М. Дубровскимъ, законоучителемъ кадетскаго курпуса протоіереемъ о. І. Васильевымъ, уѣзднымъ наблюдателемъ о. А. Григоровичемъ, настоятелемъ единовѣрческой церкви о. В. Лоховымъ. Передъ молебствіемъ о. А. Григоровичъ сказалъ слово о заслугахъ Св. Владимирскаго братства. Все помѣщеніе было окроплено св. водой. Въ братской лавкѣ продаются: иконы, серебряные и золотые крестики, цѣпочки для нихъ, обручальныя кольцы, хоругви, подсвѣчники, лампадное масло, богослужебныя книги, акаѳисты, житія святыхъ и письменныя принадлежности. За лавкой находится помѣщеніе для приказчика. Завѣдуетъ лавкой о. В. Лоховъ. Постройка зданія обошлась братству около 600 руб.

Оживленіе братской дѣятельности въ Эржепольскомъ приходѣ. Съ Божьею помощью, дѣло братскаго единенія въ нашемъ окатоличенномъ краю пойдетъ, вѣроятно, успѣшно. 27 сентября мною былъ созванъ почти весь приходъ и послѣ службы въ зданіи церковно-приходской школы, состоялась бесѣда по вопросу объ объединеніи всѣхъ въ братство. Мною подробно было выяснено все великое значеніе братствъ въ дѣлѣ благоустроенія приходской жизни и великая польза въ отдѣль-

ности для каждаго члена братства. Подробно выяснилъ и постановленіе бывшаго нашего епархіальнаго съѣзда духовенства, а также съѣзда представителей братствъ въ Минскѣ и въ Вильнѣ.

Главнымъ образомъ вниманіе прихожанъ было обращено на то, что въ настоящее время дѣятельность нашего братства должна быть направлена на борьбу съ католицизмомъ, при этомъ указывалось на тѣ возмутительные факты проявленія фанатизма католиковъ въ нашей мѣстности, извѣстные всѣмъ прихожанамъ, которые побуждаютъ каждаго православнаго человѣка стать на защиту своей поруганной святыни—св. православной вѣры.

Наконецъ указывалось на великое значеніе братскаго единенія для поднятія экономическаго благосостоянія прихожанъ, при этомъ подробно очерчена была дѣятельность ссудо-сберегательныхъ кассъ, учрежденныхъ о. Іоанномъ Марковскимъ и о. Владиміромъ Никифоровскимъ, а также указаны характерные случаи полезной дѣятельности потребительской лавки въ с. Балтиновѣ. Все это чрезвычайно заинтересовало крестьянъ, особенно когда я напомнилъ имъ про бывшій голодный годъ, когда правительство дало ссуду хлѣбомъ, и когда хлѣбомъ воспользовались тѣ, кому этого хлѣба не надо было, а дѣйствительно нуждающіеся ничего не получили, и мало того—многіе и теперь еще изъ тѣхъ, которые ничего не получили, должны вносить въ волостное правленіе числящійся за ними долгъ. Для сравненія указанъ былъ случай покупки хлѣба о. Іоанномъ Марковскимъ—29 вагоновъ и пониженіе цѣнъ на хлѣбъ у всѣхъ евреевъ хлѣботорговцевъ.

Все это чрезвычайно заинтересовало прихожанъ и всѣ присутствующіе изъявили полное согласіе вступить въ члены братства; имѣющіе при себѣ деньги тутъ же вносили свой членскій взносъ, другіе же обѣщали вносить при первой возможности.

Чтобы интересъ къ братскому единенію не ослабѣлъ, рѣшено въ первое воскресенье каждаго мѣсяца служить послѣ литургіи акаѳистъ Покрову Божіей Матери и устраивать братское собраніе для бесѣдъ и чтеній.

Благодареніе Богу, мѣстная интеллигенція, хотя и немногочисленная, а также всѣ учителя земскихъ школъ отнеслись къ этому дѣлу очень сочувственно; со стороны большинства интеллигенціи было изъявлено желаніе, чтобы братство взяло на себя инициаву борьбы съ народнымъ пьянствомъ...

1-го октября, въ день храмового моего праздника, воспользуюсь собраніемъ подвѣдомственнаго мнѣ духовенства, чтобы обсудить детально вопросъ объ открытіи въ ближайшемъ будущемъ братствъ при всѣхъ церквахъ.

Священникъ *К. З.*

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, церквей Рѣжицкаго благочинія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 года.

Балтиново впервые увидѣло православнаго Архіерея. Лѣтъ десять тому назадъ никто не могъ бы сказать, что населеніе данной мѣстности на столько измѣнится, что здѣсь, среди массоваго иновѣрія, воздвигнется православный храмъ. Пишущему эти строки приходилось бывать въ Балтиновѣ въ тѣ времена,—и вездѣ приходилось встрѣчать фанатизмъ иновѣрія, горделивое, презорливое отношеніе къ православію. Православные латыши, затерявшіеся въ лѣсахъ и болотахъ по фермамъ, въ большинствѣ случаевъ, не смѣли и заявлять о своемъ православіи; обыкновенно разъ въ годъ являлись они въ сосѣдніе отдаленные храмы, чтобы приступить къ св. причастію, и тѣмъ ограничивалось оказательство ихъ православія. Пріѣзды латышскаго миссіонера, совершаемыя имъ богослуженія въ училищахъ и по фермамъ, оживили православное населеніе; особенно ободрились православные, когда въ томъ самомъ домѣ (ф. Чукулаево), гдѣ все время пасторъ совершалъ свои службы, вдругъ стала совершаться о. Петромъ православная обѣдня. Въ настоящее же время, какъ бы въ подтвержденіе словъ Владыки, мы видимъ предъ собою исполненіе плана Всевышняго: лютеранство ослабѣло чрезвычайно, и на столько же усилилось православіе,—латышскія фермы превратились въ чисто русскія, благодаря переселенцамъ изъ Псковской губерніи. И уже не надо совершать службы по фермамъ, не надо православнымъ жителямъ скрывать свое православіе, не надо искать удовлатвореніе своихъ духовныхъ нуждъ по отдаленнымъ церквамъ,—у нихъ есть свой, хотя небольшой, но прекрасный храмъ,

воздвигнутый на средства православнаго владѣльца имѣнія Балтиново—Θеодора Степановича Агаркова...

Изъ церкви Владыка направился въ домъ священника, гдѣ благословилъ хлѣбъ-соль, поднесенный женою священника, и пилъ чай. Обѣдъ былъ предложенъ повѣреннымъ имѣнія Агаркова Стефаномъ Іосифовичемъ Млинаричемъ въ имѣніи Балтиново. На обѣдѣ присутствовали, кромѣ свиты Архіерея, земскій начальникъ Владиміръ Титовичъ Лепешкинъ и инспекторъ народныхъ училищъ Андрей Онуфріевичъ Шако. Обѣдъ прошелъ очень оживленно; Владыка милостиво бесѣдовалъ съ присутствующими. Послѣ обѣда, благословивъ присутствующихъ, Владыка со своею свитою направился въ Кокорево, гдѣ имѣется церковь-школа, открытая заботами миссіонера священника Петра Лѣпиня.

Что такое это Кокорево, что оно было раньше и чѣмъ стало теперь, это прекрасно выяснилъ въ своей встрѣчной рѣчи миссіонеръ священникъ Петръ Лѣпинь. Путь до Кокорева довольно утомителенъ,—дорога идетъ по песчаной и гористой мѣстности. Въ окрестностяхъ Кокорева деревень не видно, а только фермы, населенныя лифляндцами-латышами какъ православными, такъ и лютеранами. Въ религіозномъ отношеніи этотъ уголокъ былъ совершенно заглохшій, особенно до открытія должности латышскаго миссіонера. Неудивительно, что здѣсь именно свилъ свое гнѣздо и баптизмъ. Встрѣчать Владыку собралась громадная толпа народа. Можно сказать, что почти никому изъ нихъ еще не приходилось видѣть православнаго Епископа. При поворотѣ съ большой дороги къ церкви-школѣ была воздвигнута красивая арка; съ этого мѣста надо было Владыкѣ съ $^1/_4$ версты пройти пѣшкомъ. И вотъ глазамъ всѣхъ представилась умилительная картина: Архипастырь, окруженный со всѣхъ сторонъ тысячною толпою, медленно шествуетъ, при прекрасномъ пѣніи латышскими дѣвушками-катихизантками священныхъ пѣснопѣній. На лицахъ у всѣхъ умиленіе. Въ храмѣ Владыку встрѣтили: миссіонеръ священникъ Петръ Лѣпинь, рѣжицкій благочинный и Боловской церкви священникъ Андрей Мазуръ. По облаченіи Владыки и окропленіи народа св. водой, миссіонеръ Петръ Лѣпинь привѣтствовалъ Его слѣдующею рѣчью:

«Процвѣла есть пустыня, яко кринъ, Господи, языческая неплодящая церковь пришествіемъ Твоимъ»... Эти слова священнаго пѣснопѣнія мнѣ невольно приходятъ на мысль при посѣщеніи Вашимъ Преосвященствомъ сего селенія: процвѣла есть пустыня эта

и физически и нравственно: физически, ибо эта мѣстность лѣтъ 20—30 тому назадъ представляла сплошной лѣсъ—верстъ на 15—20 во всѣ стороны. Въ лѣсахъ селились дикіе звѣри—волки, медвѣди. Но, съ продажей лѣсовъ, открылись плантаціи пней, которые сильною рукою лифляндца—латыша выворачивались и мѣстность превращалась въ поля.

Первые поселенцы жили первоначально въ землянкѣ, выкопанной въ горѣ, затѣмъ строили рей, въ которомъ весь обиходъ ихъ помѣщался, а нынѣшнія постройки возведены въ послѣднее десятилѣтіе. Лѣтъ 15 тому назадъ я засталъ первыхъ пришельцевъ сюда съ смуглыми, закоптѣлыми отъ дыма, лицами, въ землянкахъ, въ рею... Но процвѣла пустыня.—Земля очищена отъ пней и сорныхъ травъ, возведены приличныя жилища; лица первыхъ тружениковъ сошли со сцены, сошли въ могилу, а дѣти ихъ пользуются трудами своихъ отцовъ, и лица ихъ чистыя, бѣлыя, здоровыя и жизнерадостныя...

Пустыня эта процвѣла и духовно. До 1894 года не было здѣсь ни совершителей богослуженій, ни школъ; ближайшая школа была въ с. Балтиновѣ въ 26 верстахъ отсюда. Пользуясь отсутствіемъ православнаго священника и школъ, сектанты-баптисты свили неподалеку отсюда гнѣздо, пріобщивъ къ своему стаду изъ лютеранства до 50 человѣкъ, въ томъ числѣ и 4 православныхъ. Пріѣзды миссіонера съ евангельскою проповѣдью рѣшительнымъ образомъ остановили это движеніе, и отпаденіе православныхъ въ баптизмъ окончательно прекратилось. Раньше дѣти отъ смѣшанныхъ браковъ часто были крещаемы въ лютеранство; съ назначеніемъ миссіонера и это отпаденіе прекратилось. Эти внѣшнія проявленія религіозно-нравственной болѣзни не излѣчивались въ корнѣ этими мѣрами миссіонера. Необходимо было создать источники истиннаго просвѣщенія въ православномъ духѣ. Это впервые достигнуто было въ 1896 году закладкой нынѣ посѣщаемой Вашимъ Преосвященствомъ церкви-школы. Увеличеніе числа учашихся до 150 человѣкъ побудило миссіонера открыть женскую церковно-приходскую школу и она до сихъ поръ функціонируетъ; для болѣе отдаленныхъ отъ Кокорева мѣстъ построена была Банковская церковно-приходская школа. Со времени освященія этого храма открылись здѣсь ежемѣсячныя служенія и народъ массами сталъ являться для наученія въ вѣрѣ и для удовлетворенія своихъ духовныхъ нуждъ. Здѣсь же въ Кокоревской церкви-школѣ происходили и происходятъ ежегодно кати-

хизаціи взрослыхъ—юношей и дѣвицъ. Да, Владыко святый, относительно Кокорева я могу сказать то же, что сказалъ патріархъ Іаковъ о сынѣ своемъ Рувимѣ: „Рувимъ—первенецъ мой". И Кокорево—первенецъ мой. Здѣсь совершено было мною первое служеніе для меньшей братіи во Христѣ послѣ моего рукоположенія въ санъ іерея. Поэтому Кокорево особенно дорого было для меня во всѣ времена моего миссіонерскаго дѣланія. Здѣсь я проводилъ всѣ первые дни большихъ праздниковъ—Рождества Христова, Пасхи, Троицы, здѣсь я вкладывалъ всю энергію и трудъ на просвѣщеніе кокоревцевъ. Мнѣ не страшно теперь свидѣтельствовать, что я соблюлъ ихъ въ истинѣ и православіи. Съ дарованіемъ свободы совѣсти мнѣ не надобно было бѣжать отъ овецъ, врученныхъ мнѣ Пастыреначальникомъ Христомъ и Архипастырями Полоцкими, ибо они знали меня, какъ пастыря добраго, согласнаго за нихъ и душу свою положить, поэтому не шли за чужимъ пастыремъ и отпаденіе въ лютеранство совершилось лишь въ числѣ 8 душъ изъ 800 человѣкъ. И эти отпаденія—исключительно женщины изъ смѣшанныхъ семей, мужья которыхъ заставляли силою ѣхать къ лютеранскому пастору, иныя были даже, по народной молвѣ, веревками связываемы при отвозѣ къ лютеранскому пастору.

Дороги были для меня эти кокоревскія чада въ разгарѣ политическихъ страстей 1905 года. Дороги не по національному чувству, а дороги какъ пастырю—свои пасомые. Рискуя жизнью, я пріѣхалъ къ своему стаду, чтобы быть около него добрымъ руководителемъ въ послушаніи правительственной власти. Но враги правительства посадили меня подъ стражу, и я, охраняемый четырьмя изъ нихъ, нѣсколько дней былъ лишенъ ими свободы. Никто не пріѣхалъ меня выручать отъ враговъ, лишь силою любви преданныхъ мнѣ православныхъ я былъ освобожденъ отъ заточенія. И за эту преданность своему стаду, котораго я не бросилъ на произволъ судьбы, я, вмѣсто предлежащей мнѣ славы, понесъ тяжелое униженіе; вмѣсто поддержки и награды за преданность врученному отъ Бога стаду, я былъ объявленъ противоправительственнымъ пропагандистомъ и заключенъ въ монастырь, и наша награда виситъ на груди другихъ лицъ, скрывавшихся въ то опасное время въ мѣстахъ, болѣе спокойныхъ...

Всѣ эти скорби забыты, всѣмъ врагамъ своимъ я простилъ и со всѣми ими примирился... Послѣ этого Кокорево для меня вдвой-

нѣ дороже, кокоревцы первые свидѣтели моего особеннаго попеченія о спасеніи ихъ душъ...

Вниди же святитель Божій, при посѣщеніи сей процвѣтшей пустыни въ наше земное небо и прорцы слово неплодящей прежде церкви въ укрѣпленіе чадъ ея въ преданности православной вѣрѣ. Мы же всегда въ семъ святомъ—святыхъ будемъ молить Господа за Ваше Преосвященство, да даруетъ Онъ намъ, Ваше Преосвященство, видѣть въ мирѣ, цѣла, честна, здрава, долгоденствующа, право правяща слово истины!

Да возрадуется же душа Твоя о Господѣ при посѣщеніи сего духовнаго виноградника»!..

Благословивъ о. миссіонера и пожелавъ ему исполненія желаній его сердца, Владыка прошелъ въ алтарь; встрѣчный молебенъ, кромѣ многолѣтія, былъ пропѣтъ по латышски.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.



Печатать разрѣшается. 4 октября 1909 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

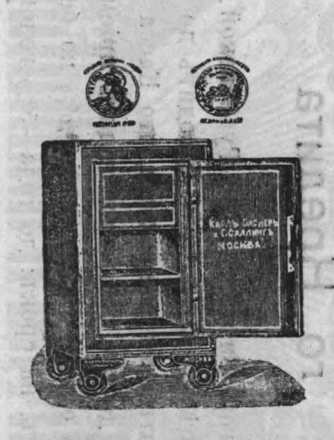
ДОПУСКАЕТСЯ мѣсячная разсрочка платежей 

Новѣйшія пишущія машины „СТЕВЕРЪ“.



съ виднымъ шрифтомъ удостоены **первыхъ наградъ** на спеціальныхъ выставкахъ пиш. машинъ въ Берлинѣ, Брюсселѣ, Вѣнѣ и Венеціи за конструкцію и быстроту письма.

„НЕСГОРАЕМЫЕ ШКАФЫ“.



Московской фабрики КАРЛА ОКСНЕРЪ и Г. САЛИНГЪ. Первоклассгаго качества съ патентованными замками **«Протекторъ»**.

Единственный представитель для всей Россіи ***Карлъ Окснеръ.***

Фабричный складъ — Москва, Милютинскій, 14.

Витебская Губернская Касса Мелкаго Кредита

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ праздниковъ, съ 11 до 2 ч. дня, производитъ пріемъ вкладовъ отъ 10 р. до 5000 р. отъ одного лица, платя $^0/_0{}^0/_0$ по безсрочнымъ вкладамъ $4^1/_2{}^0/_0$ годовыхъ, на срокъ: до года—$5^0/_0$ годовыхъ, до $1^1/_2$ г.—$5^1/_2{}^0/_0$, до 2 л.—$6^0/_0$, до $2^1/_2$ и 3 л.—$6^1/_2{}^0/_0$, до 4 и болѣе лѣтъ —$7^0/_0$.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается какъ имуществомъ такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и прочее.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное пр. вленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

